

AUTO No. 04766

POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Código Contencioso Administrativo; Derogado por la ley 1437 de 2011, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, Decreto 472 de 2003; Derogado por el Decreto 531 de 2010, la Resolución No. 1037 del 28 de julio de 2016 y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante Radicado DAMA No. 2003ER13326 del 29 de abril de 2003, el doctor **EFRAIN BECERRA GÓMEZ**, calidad de secretario encargado de obras públicas, remitió al Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente-DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, la solicitud de tratamiento silvicultural Teniente Coronel **RICARDO PRIETO TORRES** en calidad de comandante de la estación decima de la **PONAL**, los tratamientos silviculturales de varios individuos arbóreos emplazados en espacio público de la Calle 66 A con Carrera 74 y 74 A y en la Transversal 76 B con Diagonal 80 de la ciudad de Bogotá.

Que el entonces Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente DAMA, a través de la Subdirección Ambiental Sectorial, previa visita el día 19 de agosto de 2003 emitiendo para el efecto el **Concepto Técnico No. 5689 del 4 de septiembre de 2003**, mediante el cual consideró técnicamente viable el tratamiento silvicultural solicitado “(...) *Se considera técnicamente viable la tala de un (1) individuo arbóreo de la especie Ciprés por mal estado fitosanitario , la poda equilibrio de cinco (5) individuos arbóreos de la especie Urapan y la poda de equilibrio de un (1) individuo arbóreo de la especie Acacia*”.

Que igualmente se determinó que, con el fin de dar cumplimiento a la compensación prevista, el beneficiario de la autorización deberá garantizar la persistencia del recurso forestal talado, consignado el valor de **OCHENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS TRECE PESOS M/CTE (\$ 83.813)**, equivalentes

Página 1 de 8

AUTO No. 04766

a un total de 0.94 IVP's. De conformidad a lo establecido decreto 068 de 2003 y el concepto técnico 3675 de 2003.

Que mediante **Auto No. 2942 del 10 de noviembre de 2003**, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente SDA, dio inicio al trámite administrativo ambiental para el otorgamiento de la autorización de tala de un (1) individuo arbóreo de la especie Ciprés por mal estado fitosanitario, la poda equilibrio de cinco (5) individuos arbóreos de la especie Urapan y la poda de equilibrio de un (1) individuo arbóreo de la especie Acacia emplazados Calle 66 A con Carrera 74 y 74 A y en la Transversal 76 B con Diagonal 80 del Distrito Capital, a favor **INSTITUTO DISTRITAL PARA LA RECREACIÓN Y DEPORTE-IDRD** identificado con Nit. 899.999.061-9, y además solicitó el pago por el servicio de evaluación y seguimiento el pago de la suma de **VEINTIDOS MIL SEISCIENTOS PESOS M/TCE (\$22.600)**, de conformidad a la resolución DAMA 2173 de 2003.

Que mediante **Resolución No. 545 del 28 de mayo de 2004**, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente SDA, autorizó al **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS** identificado con Nit. 860.030.197-0, para efectuar el tratamiento silvicultural de tala un (1) individuo arbóreo de la especie Ciprés por mal estado fitosanitario, la poda equilibrio de cinco (5) individuos arbóreos de la especie Urapan y la poda de equilibrio de un (1) individuo arbóreo de la especie Acacia emplazados público de la Calle 66 A con Carrera 74 y 74 A y en la Transversal 76 B de Bogotá, de conformidad a lo establecido en el **Concepto Técnico No. 5689 del 4 de septiembre de 2003**.

Que igualmente, en el precitado acto administrativo se determinó que el beneficiario de la autorización debería garantizar la persistencia del recurso forestal autorizado para tala, cancelando la suma de **OCHENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS TRECE PESOS M/CTE (\$ 83.813)**, equivalentes a un total de 0.94 IVP's. De conformidad a lo establecido decreto 068 de 2003 y el concepto técnico 3675 de 2003, por concepto de evaluación y seguimiento el pago de la suma de **VEINTIDOS MIL SEISCIENTOS PESOS M/TCE (\$22.600)**. De conformidad a lo establecido en la resolución DAMA 2173 de 2003.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, a través de la Dirección de Control Ambiental - Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, efectuó visita el día 21 de julio de 2007, en la de la Calle 66 A con Carrera 74 y 74 A y en la Transversal 76 B de la ciudad de Bogotá, emitiendo para el efecto **Concepto Técnico de Seguimiento DCA No. 10552 del 8 de octubre de 2007**, mediante

Página 2 de 8

AUTO No. 04766

el cual se verificó la ejecución del tratamiento silvicultural autorizado. Así mismo, en relación con la compensación, evaluación y seguimiento, se indicó que se realizó cruce de cuentas entre el Jardín Botánico José Celestino Mutis y la Secretaría Distrital de Ambiente a folio 24 del expediente **DM-03-2003-1733**.

Que en relación con la obligación establecida por concepto de compensación, es preciso señalar que luego de verificadas las bases de datos digitales y archivos físicos de esta Secretaría, se pudo determinar que mediante certificado de fecha 31 de agosto de 2009, suscrito por la Subdirectora Financiera y el Subdirector de Silvicultura, Fauna y Flora Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, fue realizado cruce de cuentas con el **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS**, con Nit. 860.030.197-0, incorporando el valor de **OCHENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS TRECE PESOS M/CTE (\$ 83.813)**, equivalentes a un total de 0.94 IVP's. De conformidad a lo establecido decreto 068 de 2003 y el concepto técnico 3675 de 2003, por concepto de evaluación y seguimiento el pago de la suma de **VEINTIDOS MIL SEISCIENTOS PESOS M/TCE (\$22.600)**, según lo ordenado en la resolución No. 545 del 28 de mayo de 2004, información verificable a folio 25 de dicho expediente.

Que respecto del pago por los servicios por evaluación y seguimiento fijados al **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS** con Nit. 860.030.197-0, se acatará lo considerado en la resolución No. 5427 del 20 de septiembre de 2011, "Por la cual se declara exento de pago por servicio de evaluación y seguimiento ambiental al Jardín Botánico de Bogotá D.C."

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *"La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones"*.

Que, el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *"Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos.* Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán

AUTO No. 04766

la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...). La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que, el artículo 71 de la Ley 99 de 1993, determinó: *“Artículo 71º.- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior”*.

Que, el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, respecto al régimen de transición y vigencia del Código Contencioso Administrativo, prevé: (...) *“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia. Los procedimientos y **las actuaciones administrativas**, así como las demandas y procesos **en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior**”*. (Negrilla fuera de texto). De la transcrita prescripción se observa con claridad que para el presente caso son aplicables las disposiciones traídas por el Decreto 01 de 1984 Código Contencioso Administrativo.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”*.

Que, en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que, para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo”*.

AUTO No. 04766

El código de Procedimiento Civil (*Decreto 1400 de 1970*), fue derogado por el Código General del Proceso (*Ley 1564 de 2012*), el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (*Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura*).

En este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, establece que: *“El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)”*, razón por la cual se procederá con el archivo.

Que, a través del artículo 103 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se estableció: **“Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente.** Modificado por el art. 33, Acuerdo Distrital 546 de 2013. *La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente. (...)”*

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 1037 de fecha 28 de julio de 2016, que entró en vigencia el día 15 de septiembre de 2016, derogó la Resolución 3074 de 2011, y dispuso en su artículo cuarto numeral quinto:

“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:

5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo”.

Que, el artículo primero de la Resolución SDA 5427 del 20 de septiembre de 2011 se lee: *“(...) Declarar al Jardín Botánico José Celestino Mutis exento del cobro por servicio de evaluación y seguimiento ambiental establecido en el artículo 96 de la Ley 633 de 2000 y adoptado por esta Secretaría mediante Resolución No. 2173 de 2003 por la ejecución de tratamientos silviculturales en espacio público que*

AUTO No. 04766

realiza, motivada por las solicitudes presentadas por la ciudadanía, en cumplimiento de sus funciones legalmente establecidas, por no configurarse el hecho generador ni existir sujeto pasivo de la obligación, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.”

Que consecuentemente le fue establecida obligación por concepto de compensación por valor de **OCHENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS TRECE PESOS M/CTE (\$ 83.813)**, equivalentes a un total de 0.94 IVP's. De conformidad a lo establecido decreto 068 de 2003 y el concepto técnico 3675 de 2003, por concepto de evaluación y seguimiento el pago de la suma de **VEINTIDOS MIL SEISCIENTOS PESOS M/TCE (\$22.600)**. De conformidad a lo establecido en la resolución DAMA 2173 de 2003, la cual fue cruzada mediante documento de fecha del 31 de agosto de 2009, suscrito por la Subdirectora Financiera y el Subdirector de Silvicultura, Fauna y Flora Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que en relación con el pago por evaluación y seguimiento, conforme lo establecido en el artículo primero de la resolución No. 5427 de 2011, fue exonerado del mismo al **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS**, razón por la cual se entiende cumplida dicha obligación.

Que por lo anterior este despacho evidenció que fue cumplido el propósito de la solicitud el doctor **EFRAIN BECERRA GÓMEZ**, calidad de secretario encargado de obras públicas, remitió al Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente-DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, la solicitud de tratamiento silvicultural Teniente Coronel **RICARDO PRIETO TORRES** en calidad de comandante de la estación decima de la **PONAL**, mediante Radicado DAMA No. 2003ER13326 del 29 de abril de 2003 y que no hay actuación administrativa pendiente por adelantar; por dichas razones se ordenara el archivo de las diligencias adelantadas dentro del expediente **DM-03-2003-1733**.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. Ordenar el **ARCHIVO** de las actuaciones administrativas adelantadas por la Secretaría Distrital de Ambiente, contenidas en el expediente **DM-03-2003-1733**, en materia de autorización silvicultural al **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS**, con Nit. 860.030.197-0, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

Página 6 de 8

AUTO No. 04766

PARÁGRAFO. Una vez en firme la presente providencia, remitir el expediente **DM-03-2003-1733**, al grupo de expedientes de esta Autoridad Ambiental, a efectos de que proceda a su archivo definitivo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Comunicar la presente actuación al **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS**, con Nit 860.030.197-0, a través de su representante legal, o quien haga sus veces, en la Avenida Calle 63 No. 68 - 95, en la ciudad de Bogotá.

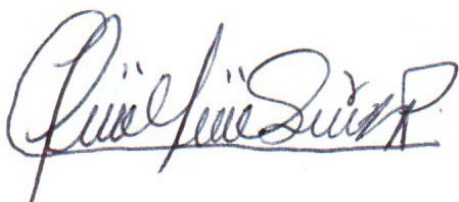
ARTÍCULO TERCERO. Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de esta Entidad, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO. Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO. Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá a los 09 días del mes de diciembre del 2017



CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE

DM-03-2003-1733

Elaboró:

JAIME NELSON SUAREZ GOMEZ C.C: 1012337662 T.P: N/A

CONTRATO FECHA
20170437 DE EJECUCION: 16/11/2017
2017

Revisó:

Página 7 de 8



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

AUTO No. 04766

WILSON FERNANDO MARTINEZ
RODRIGUEZ

C.C: 3055400 T.P: N/A

CONTRATO
CPS: 20170630 DE FECHA
2017 EJECUCION: 17/11/2017

CLAUDIA YAMILE SUAREZ
POBLADOR

C.C: 63395806 T.P: N/A

FUNCIONARIO
CPS: FECHA
EJECUCION: 09/12/2017

Aprobó:
Firmó:

CLAUDIA YAMILE SUAREZ
POBLADOR

C.C: 63395806 T.P: N/A

FUNCIONARIO
CPS: FECHA
EJECUCION: 09/12/2017